

стр. 3
В ЧЕСТЬ ЮБИЛЕЯ ОКТЯБРЯ

стр. 4—5
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 6—7
**БЕЗ ПОЧТЕНИЯ
К ТИТУЛАМ**

стр. 8—9
ВСЕ ФЛАГИ В ГОСТИ...

стр. 10—11
**МЕХАНИЗМ
ПРОФИЛАКТИКИ**

стр. 13
ИЗ ГЛУБИНЫ ВЕКОВ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Игра в шашки во время рабочего перерыва на Минском радиозаводе (производственное объединение «Горизонт»).
Фото специального корреспондента «Советского спорта» Ю. Моргулиса.



32 страницы о шахматах

Красный силуэт шахматного коня на черно-белых клетках. Так необычно выглядит обложка февральского номера журнала «Спорт в СССР», издающегося на шести европейских языках. В редакционной колонке читаем: «Шахматы приобретают в мире все большую популярность. В этом немалая заслуга советских гроссмейстеров и мастеров. Их успехи в крупнейших международных турнирах — убедительное свидетельство достижений нашей шахматной школы. В своих письмах читатели не раз просили рассказать о развитии этого вида спорта в нашей стране. Выполняя их просьбу, мы посвящаем номер шахматам в Советском Союзе».

участие в детских и юношеских соревнованиях, а советские студенты шестнадцать раз становились победителями всемирных олимпиад. Этой теме посвящены материалы о шахматном клубе МГУ и школе М. Ботвинника.

Больших успехов добились советские шахматисты. Вот уже более четверти века они владеют всеми высшими титулами. И это не случайно. Сто тысяч женщин нашей страны отдают шахматам свой досуг. В их числе — гроссмейстер, 31 международный мастер, 66 мастеров спорта, более 800 кандидатов в мастера. Исключительно широкую популярность среди женщин шахматы завоевали в Грузии. В прошлогоднем чемпионате СССР выступали шесть представительниц этой республики. Чем объяснить «грузинский шахматный феномен»? «Может быть, — пишет В. Тайгин, — какую-то роль играет давняя традиция: несколько веков назад существовал в Грузии обычай — вместе с приданым невеста приносила в дом и шахматы...» Статья, рассказывающая о развитии женских шахмат в Грузии, так и озаглавлена: «Игра — в приданое».

Оригинально подан фотоочерк «Карпов о Карпове». Чемпион мира комментирует снимки, сделанные фотокорреспондентами журнала. Не забыта и творческая сторона шахмат. А. Карпов сопроводил примечаниями одну из своих партий с Б. Спаским.

В статье «Трое непохожих» нарисованы творческие портреты молодых советских гроссмейстеров Ю. Балашова, Р. Ваганяна и О. Романишина. Кандидат исторических наук И. Ромаиов знакомит читателей с шахматными шедеврами великих русских мастеров прошлого — А. Петрова, М. Чигорина, А. Алашина. «Творческий подход к шахматам, утвержденный основоположниками русской школы, — говорится в заключении статьи, — был развит, обогащен, поднят на новую высоту советскими гроссмейстерами и мастерами. Лучшее тому свидетельство — нынешние успехи советских шахматистов на мировой арене».

Содержателен очерк кандидата исторических наук И. Линдера о шахматах на Руси. Увлечение шахматами в Русском государстве нашло отражение во многих исторических документах. Так, англичанин Турбервилль, побывавший в Москве вместе с послом Рандольфом в 1568 году, писал: «Очень распространена игра в шахматы, чуть ли не каждый сумеет дать вам шах и добавить мат; их искусство проистекает из большой практики». «Окидывая единым взглядом картину развития игры в России с древнейших времен до XIX века, — заключает автор очерка, — можно заметить, что на протяжении почти целого тысячелетия шахматы всегда носили характер традиционной народной культуры».

Злободневна и полемична статья гроссмейстера Д. Бронштейна «Вечные шахматы и век шахмат», в которой древняя игра рассматривается в разных аспектах: социальном, эмоциональном и нравственном.

О связи шахмат с наукой рассказывает действительный член АН СССР Н. Яненко, «Вернисаж 64», где представлены все советские почтовые марки, посвященные шахматным событиям, заинтересует филателистов, а любители шахматной композиции с удовольствием примут участие в блицконкурсе решения задач и этюдов, объявленном журналом.

Известно, что шахматы по сравнению с другими видами спорта статичны и не слишком зрелищны. Редакция журнала успешно справилась и с этой трудностью. Фотоснимки подобраны со вкусом, удачно скомпонованы и служат более полному раскрытию многих тем, затронутых журналом. В этом несомненная заслуга художника И. Марголина, оформлявшего номер.

В общем редакция журнала «Спорт в СССР» сделала полезное дело. Впервые спортивный иллюстрированный журнал посвятил шахматам целый номер. Уже ощущается интерес к нему со стороны зарубежных читателей. Многие страны мира заметно увеличили свои заказы на февральский номер.

ИТАК, тридцать две шахматные страницы. Перед журналом стояла нелегкая задача показать и широко проиллюстрировать все многообразие шахматного движения в СССР. Небольшой редакционный коллектив (редактор А. Колодный) с этой задачей отлично справился.

Журнал открывается рассказом председателя Шахматной федерации СССР гроссмейстера Ю. Авербаха о системе воспитания и подготовки молодых шахматистов — достойной сменой прославленным советским гроссмейстерам. Статью удачно дополняет статистика. Ее цифры поистине впечатляющи. В Советском Союзе более четырех миллионов организованных шахматистов, регулярно выступающих в соревнованиях. Среди них 38 гроссмейстеров, 608 мастеров, 28 тысяч кандидатов в мастера и перворазрядников. Из двенадцати чемпионов мира, носивших это звание за всю историю шахматных состязаний, шесть — представители нашей страны. Сборная команда СССР завоевывала звание чемпиона мира на всех двенадцати олимпиадах, в которых участвовала.

Секрет успехов советских шахматистов в массовости и мастерстве. Шахматы стали у нас поистине народной игрой. ими увлекаются люди всех возрастов и профессий. Об этом на страницах журнала рассказывают кузнец-штамповщик ЗИЛа, Герой Социалистического Труда К. Малин, народный артист СССР И. Моисеев, дважды Герой Советского Союза, петчик-космонавт СССР В. Севастьянов, абсолютный чемпион XXI Олимпийских игр по гимнастике Н. Андрианов.

Особенно популярны шахматы среди молодежи. Пять миллионов школьников ежегодно принимают

Президиум Шахматной федерации СССР принял постановление «О мероприятиях шахматных организаций СССР в связи с 60-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции».

В постановлении отмечается, что шахматы стали в нашей стране одним из наиболее популярных видов спорта, культурного отдыха, подлинно народной игрой миллионов. Советская шахматная школа добилась выдающихся успехов в области практической игры, теории, методики, шахматной композиции и по праву завоевала признание, как ведущая в мире. За годы Советской власти нашим шахматистами одержаны блистательные победы в чемпионатах и кубках мира, Европы и во многих других международных турнирах и матчах.

В честь 60-летия Октября Шахматная федерация СССР организует юбилейные международные шахматные турниры: мужской в июне — июле в Ленинграде и женский — в июле в

В честь юбилея Октября

Новосибирске. В июле в Москве пройдут шахматные соревнования по программе вторых всесоюзных спортивных игр молодежи.

Будет проведен юбилейный всесоюзный конкурс составления шахматных задач и этюдов среди молодых композиторов. Объявлен юбилейный сместр-конкурс на лучшую постановку работы шахматных клубов. Члены сборных команд СССР выступают в коллективах физкультуры предприятий, учреждений, учебных заведений, в воинских частях, в спортивных и шахматных клубах, дворцах культуры, пропагандируя достижения советской шахматной школы.

Шахматные федерации союзных республик, Центральные советы ДСО и физкультурные организации ведомств, краевые, областные, городские и районные шахматные секции также проведут юбилейные турниры с участием сильнейших шахматистов соревнования ветеранов войны и труда, массовые матчи, выступления ведущих шахматистов с лекциями и сеансами, конкурсы по составлению и решению шахматных задач и этюдов.

ПОСЛЕСЛОВИЕ К ПЕРВЕНСТВУ

Завершившееся в столице Казахстана первенство страны среди молодых мастеров назвало имя одиннадцатого чемпиона — львовянина Адриана МИХАЛЬЧИШИНА.

Алма-Ата, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. А. МИХАЛЬЧИШИН	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1 1/2	1 1/2	1	9 1/2			1	
2. Г. ЗАЙЧИК	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	0	1	1	1	9		2-3	
3. Г. АГЗАМОВ	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	9		2-3	
4. А. ХАРИТОНОВ	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	8 1/2		4		
5. Л. ГОФШТЕЙН	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	8		5-7		
6. Э. МАГЕРРАМОВ	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	8		5-7		
7. С. МАКАРЫЧЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	8		5-7		
8. Е. ВЛАДИМИРОВ	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	7 1/2		8-11		
9. А. ПАНЧЕНКО	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2		8-11		
10. А. ПЕТРОСЯН	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2		8-11		
11. В. ЧЕХОВ	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	7 1/2		8-11		
12. Л. ЗАЙД	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	7		12-13		
13. С. СТУРУА	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	1	7		12-13		
14. А. ИВАНОВ	0	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	6 1/2		14-15		
15. Б. ТАБОРОВ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	6 1/2		14-15		
16. В. ПЕРЕСЫПКИН	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	3		16		

РЕЗУЛЬТАТЫ десяти предшествующих всесоюзных молодежных турниров позволяли с полным основанием гадать о них, как о самых боевых. В итоге проходило нынешнее первенство. Впервые число ничьих превысило половину сыгранных партий, а результативность составила лишь 43,3%. За десять минувших лет число побед и поражений в каждом турнире колебалось от 80 до 63 из 120 сыгранных партий, а в Алма-Ате эта цифра равна 52.

Около двух третей всех ничейных результатов на счету четверых участников — С. Макарычева (14), А. Петросяна и Б. Таборова (по 11) и Л. Гофштейна (10). Если в прошлом году в активе киевлянина Л. Гофштейна было 9 побед и лишь две ничьи, то его алматинский результат выглядит своеобразной метаморфозой.

Вскрыть истинные причины падения результативности позволит лишь последующий серьезный анализ, но хочется надеяться, что нынешний молодежный турнир явится тем исключением, которое подтверждает общее правило.

Вернемся к победителям. А. Михальчишин стал чемпионом с четвертой попытки. До этого он уже занимал третье место (Львов, 1975 г.), а в прошлом году разде-

лил 5—6-е места. Особенно успешно действовал львовянин, играя белыми: его результат 5 1/2 из 7, а черными он набрал лишь 4 очка в восьми партиях.

Несомненного успеха достиг тбилисец Г. Зайчик, одержавший наибольшее число побед — 7 и завоевавший «серебро». В двух предшествующих турнирах ему не удавалось подняться выше 15-го места.

Успешным оказался дебют Г. Агзамова, А. Харитонова и Э. Магеррамова. Они опередили большую группу более опытных участников и продемонстрировали содержательную игру.

Трудно понять результат В. Пересыпкина. Он не новичок этих турниров, нынешний был четвертым в его спортивной биографии, но такого провала до сих пор не случалось. В каждом из предыдущих первенств он одерживал по 5 побед, а на этот раз в его турнирной графе 6 ничьих и 9 нулей. Для участника первой лиги чемпионата страны, сохранившего себе место и в следующем турнире первой лиги, такой итог явно неудовлетворителен. Если обратиться к индивидуальным коэффициентам, то киевлянин понес урон почти в 60 единиц!.

В президиуме Шахматной федерации СССР

На очередном заседании президиум принял постановление «О мероприятиях шахматных организаций СССР в связи с 60-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции», изложение которого публикуется.

Рассмотрены спортивные и организационные итоги высшей лиги 44-го чемпионата страны.

С отчетом о работе Всесоюзной коллегии судей (ВКС) в 1974—1976 гг. выступил и. о. председателя коллегии Л. Абрамов. В основе работы коллегии лежала подготовка нового, 10-го издания Шахматного кодекса СССР, который в настоящее время находится в печати.

Президиум рассмотрел представления на присвоение звания мастера спорта СССР.

Вести из Тувы

Чемпионат республики прошел в минувшем году по швейцарской системе в 8 туров. В нем приняли участие 24 сильнейших шахматиста из 10 районов, а также городов Кызыла и Ак-Довурака. Победителем турнира стал перворазряд-

ник Кызылоол Ооржак (Овюрский р-н), набравший 7 очков. Последующие места заняли: С. Идам и Н. Шишигин (по 6 очков), Л. Моков, Ч. Оюн, П. Артамонов (по 5 очков).

Чемпионкой Тувы среди женщин стала кызылчанка Людмила Соколова.

Н. ШИШИГИН.

«Тирасполь-77»

Убедительной победой воспитанников Тираспольской специализированной школы № 3 завершился юношеский шахматный турнир «Тирасполь-77».

В пятый раз посланцы многих городов нашей страны приехали в этот молдавский город, чтобы померяться силами за шахматной доской. На этот раз вместе с юными шахматистами Казани, Киева, Вильнюса, Черновиц, Кишинева, Бельца за призовые места боролись и воспитанники тренера Цочо Христова Неделева — мальчики и девочки из Болгарской Народной Республики (г. Казанлык).

Семь дней продолжались шахматные баталии — турнир проходил по швейцарской системе. Лучшего результата, как мы уже сказали, добились «хозяева поля» — у них 23½ очка из 28. Вторыми с 19½ очками финишировали казанские шахматисты, третье место заняли юные киевляне — 19 очков.

В личном зачете впереди оказались тираспольцы — Костя Барер и Таня Пилипенко. Норму первого разряда выполнил болгарский школьник Иван Мырзев.

Р. ЗДОРОВЯК,
главный секретарь турнира.

Вот одна из партий турнира.
А. АСАНОВ — Н. ИВАНОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. K: c6 bc 6. Cd3 g6 7. c4 Cg7 8. Kc3 d6 9. Ce3 Kg4 10. Фd2 Фc7 11. f4 K: e3 12. Ф: e3 Лb8 13. Лb1 0—0 14. 0—0 Фa5 15. Kph1 Cd7 16. f5 Лb7 17. Cc2 Лf8 18. fg hg 19. Cb3 Ce6 20. Ke2 Лb4 21. Фf3 Cf6 22. Фd3 Fe5 23. Лfcl Ce5 24. Kg1 a5 25. Kf3 Cf6 26. Rd2 a4 25. Cd1 Л: b2 28. C: a4 Фf2 29. Лef1? Л: b1! 30. Л: b1 Л: b1+ 31. Ф: b1 Ф: d2 32. C: c6 C: c4. В дальнейшем черные реализовали свой материальный перевес.

В турнире девочек вне конкуренции была Г. Матренина. Заметим, что она чемпионка Чувашии среди девушек.

Г. СПИРИДОНОВ,
главный судья.

ТУРНИР КЛУБА

В Челябинске проходил финал первенства городского шахматного клуба. В соревновании выступали 13 шахматистов, в том числе 6 кандидатов в мастера.

Первое место завоевал кандидат в мастера С. Даойрис. Он весь турнир прошел без поражений и набрал 10 очков из 12. На второе место с 9 очками вышел перворазрядник В. Юхачев, выполнивший норматив кандидата в мастера. Третьим стал кандидат в мастера М. Косторских — 7½ очков.

Д. ПАХОМОВ,
судья республиканской категории.

Недавно шахматисты города-курорта отметили 10-летие городского шахматного клуба — центра шахматной жизни не только Нальчика, но и всей Кабардино-Балкарии.

В работе клуба радуют и широкий размах в проведении турниров, матчей, лекций, сеансов, учебных занятий, и хорошая их организация, и, главное, мас-

Нальчик шахматный

совость. В этом прежде всего заслуга городской Шахматной федерации, одной из самых деятельных на Северном Кавказе, во главе с активным общественником, профессором микробиологии Кабардино-Балкарского университета Н. Габриловичем.

Есть и перспективы. Это и намечающееся улучшение работы с молодежью благодаря появлению четырех единиц штатных тренеров в городской ДЮСШ, и определенные успехи в работе с женщинами...

Конечно же, есть и трудности, и нерешенные вопросы, главным из которых является отсутствие лекционного бюро, что в условиях города-курорта совершенно неоправданно.

Недавно в клубе закончился 36-й чемпионат города. Победили в нем О. Шварц и Ю. Тхагозитов — по 10½ очков из 13. На третьем месте И. Габрилович — 9 очков.

О. ШВАРЦ —
И. ГАБРИЛОВИЧ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Cd7 6. a3 c4 7. Ce2 Kge7 8. 0—0 Kg6 9. b4 cb 10. Ф: b3 Ka5 11. Фd1 Лc8 12. g3 Kc4 13. a4 Фа5 14. Kfd2 K: d2 15. C: d2 b5 16. c4 b4 17. cd Ф: d5 18. Cb5.



18... Ф: d4 19. Ce3! Ф: d1 20. Л: d1 Лc7(?) 21. Л: d7 Л: d7 22. C: a7 K: e5 23. Cb8 Kd3 24. a5 Cc5 25. a6 Kpe7 26. a7 C: f2+ 27. Kp1 C: a7 28. C: a7 Лd5 29. C: d3 Л: d3 30. Cc5+ Kpf6 31. C: b4 Лb8 32. Cc3+ Kpg6 33. Kpe2 Л: c3! 34. K: c3 Лb2+, и черные вскоре выиграли.

А. ШВЕДЧИКОВ,
мастер.

ЧИТАТЕЛИ АНАЛИЗИРУЮТ

Читатель Т. Спиридонов (г. Канаш Чувашской АССР) обратил внимание на окончание партии А. Поликарпов — М. Мухитдинов, проанализированное в статье Л. Харитонова «Не числом, а умением!» («64» № 48, 1976 г.).



Рассматривая эту позицию, автор статьи высказал мнение, что к выигрышу вело 58. Крb5! h4 59. a6 h3 60. Кс6+ и 61. Ка5.

Продолжив анализ варианта, Г. Спиридонов нашел простое, но изящное опровержение: 60... Крf6 (после 60. Кс6+) 61. Ка5 h2 62. a7 h1Ф 63. a8Ф Л: а5+!, и черные выигрывают. Г. Спиридонов замечает, что ход 58. Крb5 заслуживает вопросительного знака. К его мнению присоединяется Н. Менжулин (Владивосток), а также В. Олейник (г. Узин Белоцерковского р-на Киевской обл.), который отмечает, что «ценность приводимого окончания состоит в скрытой возможности сделать красивую ничью при обоюдной небезошибочной игре партнеров».

Вместо 61. Ка5 белые могут сыграть 61. е7, но и тогда после 61... Крf7 62. Ка5 h2 63. a7 h1Ф 64. е8Ф+ Кр: е8 65. а8Ф+ черные должны победить. (Прим. ред.).

Читатель Б. Шиффер (г. Чернигов) вносит коррективы в анализ гроссмейстера М. Тайманова к его партии с В. Купрейчиком (белые), опубликованный в «64» № 19.



Черные только что сыграли 19... Фg6. Оценивая этот ход, комментатор писал: «Заманчивый маневр, который, как это ни странно, форсированно приводит к ничьей».

«Но почему к ничьей? — спрашивает читатель. — Как будет видно из дальнейшего, ход 19... Фg6 — вступление к выигрывающему маневру. После 20. Се7 (Тайманов сопровождает это продолжение восплещательным знаком, что вряд ли уместно) черные могли выиграть ходом 20... Фе4!»

В партии гроссмейстер продолжал 20... Лde8, а в анализе рассматривал лишь 20... Се6, что вело к выгоде белых. Но после 20... Фе4! побеждают черные... Например, 21. Лс5+ Сс6 22. Л: с6+ Ф: с6 23. С: d8 Л: d8 или 21. С: d8 Ф: d5 22. Сg5 Сс6.

Выходит, Тайманов мог легко выиграть эту партию...».

Читатель Я. Сроковский (г. Львов) обратил внимание на «дыру» в комбинации, осуществленной Н. Тегзе в партии с А. Барташниковым (первенство дворцов пионеров на приз «Комсомольской правды» «64», № 47).



Здесь последовало 19. Л: е5 fe 20. Ф: f7 Лg8 21. Лc1 Cd7 22. Лс7! Л: g2+ 23. Кр: g2 Фg8+ с ничьей. Я. Сроковский предложил усилить игру черных: 21... Фh4! Теперь очевидно, что нельзя 22. Лс7 из-за 22... Ф: h6 23. Фе7 Се6, а 22. Cd2 встречает энергичное возражение — 22... Л: g2+ 23. Кр: g2 Ch3+ 24. Крh1 Лg8, и белым не спастись.



Одиннадцать кандидатов в мастера и четыре перворазрядника оспаривали в финальном турнире личное первенство Кривого Рога. Убедительную победу одержал чемпион города среди юношей студент горнорудного ин-

ститута кандидат в мастера Н. Марчик — 11 очков из 14. Второе и третье места соответственно заняли кандидаты в мастера Б. Несмелов и М. Горлин.

Открытием турнира явилось выступление четырнадцатилетнего школьника И. Троненко, выполнившего норму кандидата в мастера и опередившего многих опытных шахматистов.

А. СЕВАСТЬЯНОВ.

ИГРАЮТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКИ

В чемпионате Московской железной дороги выступали 12 сильнейших шахматистов — пять кандидатов в мастера и семь перворазрядников. Волею жребия в первом туре встретились будущий победитель турнира заместитель начальника отдела Главсанупра МПС кандидат в мастера Ю. Ефремов и заместитель начальника Орловского отделения дороги кандидат в мастера В. Киреев. В упорной борьбе победа досталась В. Кирееву, который, однако, занял 2-е место, набрав 8 очков из 11. А у чемпиона — Ю. Ефремова на полочка больше.

Третье — четвертое места разделили перворазрядники электромеханик Г. Дрюпин (Тула) и проводник дирекции международных туристских перевозок Ю. Алексеев, набравшие по 7½ очков. По таблице коэффициентов третье место досталось туляку.

Приводим забавную миниатюру.

Ю. ЕФРЕМОВ — В. НЕКРАСОВ
Французская защита

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. Кgf3 de 5. К: е4 cd 6. Ф: d4 Ф: d4 7. К: d4 еf1 8. Кb5 Ка6 9. Се3 b6! 10. Кbd6+ С: d6 11. К: d6+ Крe7 12. К: c8+, и черные остались без фигуры.

В. КОРОЛЕВ,
судья всесоюзной категории.

С эмблемой «Динамо»

Тбилисский кандидат в мастера Рауль Капанадзе за последние два месяца выступил в трех соревнованиях и во всех вышел победителем. Еженедельник «64» уже сообщил о его успехах в первенстве Тбилисского городского совета ДСО «Динамо» и в чемпионате Тбилисского Дворца шахмат. Третий титул Р. Капанадзе завоевал в первенстве динамовцев Грузии, в котором выступали 14 кандидатов в мастера.

Победитель набрал 10 очков из 13 возможных. Второе и третье места поделили Д. Гедеванишвили (Тбилиси) и Г. Библашвили (Рустави). У них по 9 очков. Три призера завоевали путевки в полуфинал всесоюзного чемпионата «Динамо».

В республиканском турнире выступали и два юных динамовца — тбилисские школьники А. Чиквадзе и И. Кузьмин. Первый из них сыграл весьма успешно — набрав 7 очков, занял шестое место. В активе И. Кузьмина 5 очков.

А. БУСЛАЕВ,
заслуженный тренер
Грузинской ССР.

БЕЗ ПОЧТЕНИЯ К ТИТУЛАМ

За тур до финиша группу лидеров по-прежнему составляли мастера: С. Юферов — 8 на 12, В. Карасев, Я. Клован, М. Подгаец и Г. Тимошенко — по 7 очков. Обладатели высших титулов отстали.

До конца всеармейского юбилейного турнира, посвященного 60-летию Великого Октября, осталось три тура.

Стабильного лидера еще нет. Каждый тур вносит существенные изменения, и положение ведущей группы все время меняется. Так, в последние дни потерпели первые поражения герои старта В. Карасев (от М. Подгайца) и С. Юферов (от З. Ланки и В. Карасева). Первая неудача постигла и Я. Клована, проигравшего в цейтноте С. Юферову. Рижанин реваншировался в партии с В. Гусевым. Этот поединок представляет известный теоретический интерес.

Я. КЛОВАН — В. ГУСЕВ Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Сb4 5. e5 h6 6. Cd2 С: c3 7. bc Ke4 8. Фg4 g6 9. Ce1 e5 10. Cd3 К: c3 11. de Фа5 12. Cd2 Фа4 13. h3 Ke4 14. С: e4 Фd4. Так же развивалась партия между теми же противниками в чемпионате Вооруженных Сил 1976 года. Последний ход черных — нововведение (руководство рассматривает 14... de с лучшей игрой у белых). В указанной партии черные после 14... Фd4 15. Лb1 Ф: e5 16. Ke2 получили перевес. Поэтому интересна новая попытка Я. Клована в продолжающейся теоретической дуэли.

15. Лb1 Ф: e5 16. Лb4?! de! Идея домашней заготовки Я. Клована — 16. Лb4 — видна из варианта 16... Кс6 17. Кf3! Фа1+ 18. Кpe2 Ф: h1 19. С: g6! К: b4 20. Ke5! fg 21. Ф: g6+ Кpd8 22. Фf6+, и белые выигрывают. Однако, уклонившись от этого продолжения, черные сохраняют полноправную игру.

17. Ke2 Кс6 18. Л: e4 Ф: e5 19. Фf4 f5 20. Ce3 Лh7 21. Ле3 Cd7 22. 0—0 0—0 23. Лb1. Активность белых носит временный характер. Возвращая пешку, черные по крайней мере уравнивают шансы.

23... e5! 24. С: e5 g5 25. Фf3 f4 26. Cd4.



26... Ф: c2 27. Леb3 Cf5. Ладья h7 — на нужном месте!

28. Лc1 Ф: c1+? Черные переоценивают свои возможности и неожиданно проигрывают. После 28... Фе4 29. Ф: e4 С: e4 30.

С: a7 Лd2 31. Кс3 Се2 32. Лb2 К: a7 33. Л: c2 Л: c2 34. Л: c2 Лc7 35. Лe1 Кb5 36. Ke2 Л: c1+ 37. К: c1 Кpc7 их положение никак не хуже. Теперь борьба быстро заканчивается.

29. К: c1 К: d4 30. Ле3+ Кrb3 31. Фd1 f3 32. Фе1 Кра8 33. Фе5 Лhb8 34. Ле4 Ke2+ 35. Кph2 Лh18 36. g1 Кf4 37. Кb3 Kg6 38. Фа5 Kh4 39. f4 Cd7 40. Kd4 a6 41. Фb6 Се8 42. Кс6. Черные сдались.

Е. Васюков после серии ничьих и выигрыша у Н. Гапридашвили потерпел два рядовых поражения — от В. Желяндинова и А. Белявского. Сдал ведущие позиции в турнире А. Хасин.

Зато явно «прибавили» М. Подгаец и В. Желяндинов. Партия Карасев — Подгаец пока популярная, самая лучшая из сыгранных в турнире.

В. КАРАСЕВ — М. ПОДГАЕЦ Английское начало

1. e4 e5 2. Кc3 Кf6 3. g3 Сb4 4. Сg2 0—0 5. e4 С: c3 6. bc c6 7. Фb3 b6. Так же играл Э. Меккинг против Л. Портиса на межзональном турнире 1973 года.

8. Ke2 Сb7. Черные стремятся к ходу d7—d5.

9. d4 Ле8 10. de. На 10. Сg5 Подгаец рассматривал 10... h6 11. С: f6 Ф: f6 12. 0—0 Са6, и если 13. f4, то 13... ed 14. cd d5!

10... Л: e5 11. f4 Л: e4! Эту жертву качества черные предвидели, играя 9... Ле8. Теперь белым нелегко защищаться от нарастающих угроз.

12. С: e4 К: e4 13. 0—0 e5! Белопольный слон ветушает в игру, а вскоре к нему присоединится и черный ферзь.

14. f5 (чтобы ввести в бой слона c1) 14... Кс6 15. Фс2 (грозило 15... Ka5) 15... Ke5 16. Cf4 К: c4 17. Фd3 d5 18. Лаe1 Фf6 19. g4 h6! 20. h3. Нужно было решиться на 20. Kg3, хотя и тогда после 20... Ф: c3 21. Ф: c3 К: c3 22. Ле7 Сс6 23. f6 g6! позиция черных предпочтительнее. Сейчас же черные создают сильнейшую атаку.

20... Лd8 21. Лf3 Kg5 22. Лh1.



22... d4! Этот тактический удар венчает стратегию черных. Нельзя, конечно, 23. Ф: c4 из-за 23... Фс6, и белым не избежать мата.



Г. Тимошенко и В. Карасев анализируют закончившуюся партию. Первым справа М. Подгаец.

II Фото В. Галактионова.

23. С: g5 hg1 (отнимая у белого коня активное поле f4) 24. cd Фсб 25. Фg3 Кс3 (самое простое решение) 26. d5. Безрадостно и 26. dс из-за 26... К: f1 и 27... Лd3.

26... Ф: d5 27. Кс3 К: f1 28. Кр: f1 Фd3+, и черные выиграли.

Только один участник — В. Тукмаков не имеет поражений, но свою единственную победу гроссмейстер одержал лишь в 10-м туре, зафиксировав до этого девять ничьих подряд. «Жертвой» гроссмейстера оказался юный З. Ланка, только что вышедший на 50-процентный рубеж.

Вообще же мастера сражаются с гроссмейстерами успешно. Особо отличился в этих междоусобицах В. Желяндинов. Его результат с гроссмейстерами — 3½ очка из 4. Обращает на себя внимание встреча Желяндинова с Васюковым. Она будет дана с комментариями в одном из следующих номеров.

Чемпионка мира в каждой встрече сражается с «открытым забралом». Посмотрите характерный пример:

**Н. ГАПРИНДАШВИЛИ —
А. ХАСИН**



ВСЕ ФЛАГИ В ГОСТИ...

Церемонией открытия международного турнира «Таллин-1977» руководил председатель исполкома Таллинского городского совета Н. Х. Каллион — не просто по должности, а в силу глубокого интереса к шахматному искусству. В дни туров председатель исполкома был среди болельщиков...

СЛОВО Ивару Ханс-вичу Каллиону.

— Начну с небольшой, но выразительной детали. На афише турнира «Таллин-1977» нет слова «шахматы». Имя Пауля Кереса стало для нас символом шахмат.

Таллинские международные турниры обязаны своим рождением Кересу. Один любитель статистики подсчитал: на всех турнирах, включая нынешний, выступали посланцы 16 стран. Среди 55 гроссмейстеров и мастеров, игравших здесь в разное время, больше всего было представителей страны-организатора — 24. Венгрию и Финляндию представляли по четыре участника. Чехословакию, США и Югославию — по три. А всего в таллинских турнирах сражались 27 гроссмейстеров. Это обеспечило нашим соревнованиям высокий статус и авторитет. Среди ветеранов своеобразное первенство принадлежит «хозяину поля» И. Нейу, единственному, кто выступал во всех пяти соревнованиях. С ним может конкурировать только Л. Вахесаар, неизменный главный арбитр. Четыре раза нашим гостем был Д. Бронштейн, по три раза играли М. Таль, А. Гинслис, Х. Кярнер.

Мне выпала почетная обязанность в третий раз возглавлять организационный комитет по проведению Таллинского международного турнира — соревнования, на котором парит дух дружбы и сотрудничества, воплощенный в девизе ФИДЕ «Все мы — одна семья». Конечно, это не мешает острой, спортивной борьбе, — добавил Н. Х. Каллион.

Церемония открытия нынешнего турнира началась и закончилась выступлением Таллинского камерного хора. Это символично: таллинские международные турниры всегда воспринимались как прекрасная шахматная симфония.

А вот что рассказал о

турнире его участник Михаил Таль.

— Поскольку передо мной партии только первых двух туров, выбор не слишком велик. Не обошлось без промахов. К примеру, в партии Б. Гулько — М. Таль, которую здесь называли центральной встречей первого тура, москвич допустил серьезную ошибку, и по существу игра была закончена в районе 20-го хода.

А первый мирный результат в турнире — один из парадоксов XX века — был зафиксирован в партии, начатой старинным королевским гамбитом! Его, конечно же, применил Д. Бронштейн. Но соперник, эстонский мастер Х. Кярнер, похоже, ничего другого не ожидал. Во всяком случае, черные уверенно уравнили игру, и до традиционной рунопашной дело не дошло.

Д. БРОНШТЕЙН — Х. КЯРНЕР

Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 Cc5 3. Kf3 d6 4. Cc4 Kf6 5. fe de 6. d3 Cc6 7. Cb3 C: b3 8. ab Cc6 9. Cg5 h6 10. C: f6 C: f6 11. Kc3 0—0 12. Kd5 Фd6 13. c3 a6 14. b4 Ca7 15. Kd2 f5 16. Fe2 Lh8 17. 0—0—0 Kp8 18. Lh1 f4 19. Фg4 Фd7 20. Фh5. Ничья.

С большим аппетитом на старте играет экс-чемпион Югославии Д. Велимирович. Известно, что югославский гроссмейстер гораздо успешнее действует белыми. Но на старте Велимирович обе партии играл черными. Тем же менее во втором туре он отложил с заметным перевесом встречу против Унцикера, а в первом сыграл следующую любопытную партию.

И. НЕЙ — Д. ВЕЛИМИРОВИЧ
Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. e3. То ли Ней не захотел идти на очень сложную позицию после 3. d5 (излюбленный вариант Велимировича), то ли хотел отдать дань уважения Паулю Ке-

ресу, который не раз успешно применял эту на вид непритязательную систему.

3. ... g6 4. Kc3 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 cd 7. ed d5 8. 0—0 Kc6. Нетрудно убедиться, что с переменой цвета фигур и, следовательно, лишим темпом у белых игра свелась к защите Тарраша.

9. Cf4. Против меня Керес на турнире в Парну 1971 года продолжал 9. h3 и после 9. ... b6 10. Ke5 Cb7 11. Cf3 Ka5 12. cd получил некоторый перевес.

9. ... de 10. C: c4. По аналогии с теоретическим вариантом белым, я думаю, имело смысл сыграть 10. d5 и в ответ на 10. ... Ka5 продолжать 11. Ce5 или 11. Ke5, а может быть, и 11. b4.

10. ... Ka5 11. Ce2 Ce6 12. Lc1 Lc8 13. Fa4. Маневр ферзя не производит впечатления. По-видимому, лучше 13. Фd2 с намерением начать игру на королевском фланге. К войне на другой стороне доски черные уже полностью подготовились.

13. ... a6! 14. Ke5 b5 15. Фb4 Kc6 16. K: c6 Л: c6 17. a4. Этот ход показывает, что белым позиция не нравится...

17. ... ba 18. Ф: a4 Лb6 19. C: a6 Л: b2 20. Ce5 Фb6 21. Лb1. Сыграно оптимистично. Куда спокойней 21. Ce2, после чего на стороне черных лишь некоторый перевес.

21. ... La8.



Теперь выясняется, что не проходит 22. Л: b2 Ф: b2 23. Фc6 ввиду 23... Л: a6. Кажется, единственный ход здесь был 22. d5 с примерным вариантом 22. ... Cd7 23. Л: b2 Ф: b2 24. Фc4 Фb6 25. Cb5 Lc8 26. Cc6, соглашаясь остаться без пешки.

Ней сыграл 22. Fa3, в ответ на что последовало 22. ... Л: b1 23. Л: b1 Fa7. Это неплохо, но значительно быстрее заканчивало партию 23. ... Л: a6 и в ответ на 24. Ф: e7

(так собирался играть Ней) 24. ... La7, и ферзь белых пойман. Впрочем, и после сделанного Велимировичем хода слон обречен.

24. Fa4 Kd5! Самое убедительное. Черные стремятся оставить из легких фигур лишь злополучного слона a6. Беда белых в том, что не проходит 25. Лb7 ввиду 25. ... Ф: a6 26. Лb8+ Л: b8 27. Ф: a6 C: e5, и черные получают решающий материальный перевес.

Партия закончилась так: 25. K: d5 C: d5 26. Фb5 e6 (связки уже нет, но слону все равно отступать некуда) 27. Cd6 C: d4. Белые сдались.

Очень неплохое впечатление (несмотря на проигрыш) оставила игра второго шахматиста Швеции А. Орнштейна.

М. ТАЛЬ — А. ОРНШТЕЙН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc6 4. Cb5. Год назад в Стокгольме в матче с У. Андерссоном в присутствии корреспондента А. Орнштейна я уже играл четыре «шевенингена». Хватит!

4. ... Kge7 5. 0—0 Kc6 6. d4. Кажется, белые передумали, поскольку «идея» 6. C: c6 bc 7. e5 Ce7 8. b3 f6! им не очень нравилась.

6... cd 7. K: d4 Ce7 8. Ce3 0—0 9. f4 a6 10. C: c6 bc 11. Фh5. Здесь Орнштейн надолго задумался. Позиция черных выглядит опасной, поскольку грозит перевод ладьи на линию h, а в ответ на ход f7—f6, не раз служивший в сходных позициях добрую службу Тайманову, теперь неприятно 12. Лf3 Лh7 13. f5 Kf8 14. fe, и черные вынуждены уступить пункт f5. Шведский мастер находит интересную возможность контргры.

11. ... c5 12. Kb3 f5! 13. K: c5 Фc7 14. Kb3 fe 15. f5 Fe5 16. g4 ef 17. Cd4.



17. . . $\Phi f4$. Не будь этого эффектного хода, положение черных сразу стало бы критическим. Здесь уже белые погрузились в длительное размышление. На 18. gf могло последовать 18. . . $\Phi h4$ с отличной игрой.

18. $L:f4$ $K:f4$ 19. $\Phi:f5$ $L:f5$ 20. gf . Орнштейн уже испытывал серьезный недостаток времени.

20. . . $Cb7?$ Вероятно, после 20. . . $Kb3!$ 21. $Kpg2$ $Kf4+$ 22. $Kpg3$ $Kh5+$ черным не надо было опасаться за судьбу партии.

21. $Ka5$ $Cc6$ 22. $Le1$ $Cb4$ 23. $Lf1$ $Kd5$ 24. $K:c6$ dc 25. $K:e4$ $Le8$ 26. $Kg3$ $Kpf7$. Реализация лишней пешки еще очень сложна. Фигуры черных активны, а пешка $f5$ в данной ситуации не украшает позицию. Но Орнштейн играл «на флажке»...

27. $Lf3$ $Le1+$ 28. $Kpg2$ $Le1$ 29. $Lf2$ $Cf6$ 30. $C:f6$ $Kp:f6$ 31. $c3$ $Ke3+$. По-видимому, неприятней для белых было 31. . . $Le1$.

32. $Kpf3$ $Kc4$. Теперь уже можно сказать, что позиция черных проиграна. Хорошо это или плохо, но стоило перейти в ладейный эндшпиль: 32. . . $K:f5$ 33. $Kpg4$ $g6$ 34. $K:f5$ gf 35. $L:f5+$ $Kre6$ 36. $Lf2$.

33. $Kpf4$ $g5+$ 34. fg $Kp:g6$ 35. $Ke4$ $Lg1$ 36. $b3$ $Kb6$ 37. $Kre5$ $Kd5$ 38. $Kpd6$ $Le1$. Черные просрочили время.

* * *

Вспомним не столь давнюю историю этих турниров.

Таллин-1969: 1. Л. Штейн, 2—3. П. Керес и И. Ней.

Таллин-1971: 1—2. П. Керес, М. Таль, 3. Д. Бронштейн.

Таллин-1973: 1. М. Таль, 2. Л. Полугаевский, 3—6. П. Керес, Б. Спасский, Д. Бронштейн, Ю. Балащов.

Таллин-1975: 1. П. Керес, 2—3. Б. Спасский, Ф. Олафссон.

И вот пятый турнир, турнир памяти Пауля Кереса. Он участвовал во всех предыдущих, неизменно становился призером, дважды выходил победителем.

Особое значение международному турниру «Таллин-1977» придает то, что он является заключительным звеном шахматного фестиваля. Как мощная волна, фестиваль прошел по всей рес-

публике. В нем участвовали более тридцати тысяч шахматистов. Шахматные недели начались еще в сентябре в Пярну, городе юности Кереса, и переходя из города в город, из района в район, завершили свой путь четыре месяца спустя в Нарве, на родине гроссмейстера.

В яркое зрелище вылился большой праздник шахмат, ареной которого стал крупнейший спортивный комплекс «Калев». В программе праздника — театрализованное представление «Живые шахматы», массовые сеансы одновременной игры. Их проводили гроссмейстеры Д. Бронштейн, А. Гипслис, В. Тукмаков. В фестивале участвовали представители и других братских республик — Латвии, Литвы, РСФСР, Молдавии.

Торжественное закрытие шахматного праздника состоится 20 марта в помещении знаменитой Таллинской ратуши, старейшей в нашей стране.

Жеребьевка расположила участников в следующем порядке:

1. Гроссмейстер Л. Вадас (Венгрия), 2. гросс-

мейстер Б. Гулько (СССР), 3. международный мастер А. Орнштейн (Швеция), 4. международный мастер П. Поуттайнен (Финляндия), 5. кандидат в мастера Х. Похла (СССР), 6. гроссмейстер Д. Бронштейн (СССР), 7. международный мастер И. Пршибыл (Чехословакия) 8. международный мастер И. Ней (СССР), 9. гроссмейстер Д. Велимирович (Югославия), 10. гроссмейстер Ф. Ромалиши (СССР), 11. мастер Х. Кярнер (СССР), 12. гроссмейстер А. Гипслис (СССР), 13. гроссмейстер В. Ульман (ГДР), 14. мастер В. Хеуэр (СССР), 15. экс-чемпион мира М. Таль (СССР), 16. гроссмейстер В. Унцикер (ФРГ).

По предварительному подсчету средний коэффициент турнира 2497, что соответствует десятой категории ФИДЕ. Норма балла международного гроссмейстера — 9 очков, бала международного мастера — 7. Кому покорятся эти высоты?

● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

ПАМЯТНИК ПРИ ЖИЗНИ!

В Люцерне, где 26 февраля начнется четвертьфинальный претендентский матч Мекинг — Полугаевский, демонстрируется выставка «Спорт в искусстве». Бразильский гроссмейстер, посетивший эту выставку, остался доволен тем, что на ней не представлены шахматы. На предложение одного местного художника восполнить этот пробел, написав его портрет, Мекинг ответил, что предпочел бы скульптурное изображение. «И после того, как я сыграю соревнование претендентов», — добавил бразилец.

«А вы уверены в том, что вам это удастся?» — вмешался корреспондент швейцарского радио. «Разумеется», — ответил Мекинг.

«А как вы рассуждаете перспектив своего матча с Полугаевским?» — не отставал репортер. «Я надеюсь, что смогу победить этого очень неудобного для себя соперника», — ответил бразиль-

ский гроссмейстер после некоторой паузы и уже без прежней уверенности.

РАЗМИНКА ПЕРЕД МАТЧЕМ

В Копенгагене заканчивается 22-е командное первенство стран Западной Европы (турнир на кубок Клары Бенедикт), в котором участвуют сборные команды Англии, ФРГ, Швеции, Дании, Норвегии, Австрии и Испании. После трех туров лидировали датчане, возглавляемые Бенгом Ларсеном, который рассматривает это соревнование как последний этап подготовки к четвертьфинальному претендентскому матчу с Л. Портишем.

В ЗНАК ПРОТЕСТА

Мать экс-чемпиона мира по шахматам Регина Фишер проводила в Лондоне у здания министерства внутренних дел Великобритании голодовку в знак протеста против высылки из Англии двух американских журналистов — критиков ЦРУ — Энджи и Хозенболла.



Фото из венской газеты «Фольксштиммер».

МЕХАНИЗМ ПРОФИЛАКТИКИ

Шахматист, желающий совершенствоваться в позиционной игре, обычно изучает методы размыривания типичных позиций, конкретные приемы. Хотя такая работа и очень важна, нельзя ею ограничиваться. У опытных шахматистов есть и более общая теория, с помощью которой ведется поиск и принимаются решения.

Такая теория находится на пересечении чисто шахматных идей и психологии с учетом шахматного характера противника и, главным образом, собственных склонностей.

Среди наиболее известных приемов позиционной игры можно привести, например, методы экономии сил при защите, образования и использования второй слабости в лагере противника, предложенный А. Рети принцип атаки сильного пункта и т. п.

Мне хотелось бы остановиться на выдвинутой А. Нимцовичем идее профилактики.

В книге «МОЯ СИСТЕМА» Нимцович определяет профилактику, как «принятие мер, имеющих целью предупредить некоторые явления, нежелательные с позиционной точки зрения». Далее он подробно рассматривает такие две важные формы профилактики, как ограничение возможностей противника и избыточную защиту стратегически важных пунктов.

Роль профилактики в шахматах, по мнению Нимцовича, чрезвычайно высока. Он пишет: «...Ни атака, ни защита не являются, по-нашему мнению, делом позиционной игры; сущность последней заключается в энергично и планомерно проводимой профилактике».

Долгое время эта мысль Нимцовича оставалась для меня непонятной, казалась нарочито парадоксальной и не отвечающей объективному положению вещей. Разобраться в этом вопросе мне помогло изучение комментариев П. Кереса к следующему положению:



Эта позиция возникает после ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e5 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Cb4 7. a3 Ca5 8. Fe2 Fe7 9. Cd2 dc 10. C: c4 e5 11. 0-0 0-0.

В матч-турнире на первенство мира 1948 года такой порядок ходов встретился дважды: в партиях М. Ботвинник — М. Эйве и С. Решевский. — М. Эйве.

Решевский попытался форсировать события ходом 12. d5 и после 12... e5? 13. d6! добился перевеса. Но, играя 12... Kb6 (возможно и более острое 12... Cc7 13. dc bc с угрозой 14... e4) 13. Ca2 C: c3 14. C: c3 Kb: d5 15. C: e5 Cg4 черные получали приемлемую игру.

Ботвинник сделал логичный ход 12. Lae1, подготавливающий типичное для таких позиций движение пешек e и f (после размена на

e5). Черные ответили 12... Cc7, намечая 13... e4. Белые могли теперь осуществить свой план путем 13. Cd3 Le8 14. de K: e5 15. K: e5 Ф: e5 16. f4, но тогда, играя 16... Фh5, черные получали, по мнению Кереса, неплохую позицию. В партии было сыграно 13. Ke4 K: e4 14. Ф: e4, и Эйве мог добиться полноправной игры, продолжая 14... Kph8 (намечая 15... f5). Вполне возможно и 14... Kf6 15. Фh4 e4 16. Ke5 Cc6, и просто 14... Cd6, так как не опасно 15. Cb4 из-за 15... c5 16. dc a5.

Таким образом, мы видим, что добиться перевеса белым не просто. Лучшее решение (оно указано П. Кересом) можно найти, если задать себе очень полезный во многих случаях вопрос: «что хочет мой противник, как бы сыграл он при своем ходе?».

Несложно установить, что 12... ed 13. ed выгодно только белым, поскольку вскрытие линий обычно оказывается на руку стороне, обладающей лучшим развитием. Не проходит 12... e4 из-за 13. K: e4!, а в случае 12... C: c3 13. C: c3 e4 14. Ke5 белые получают перевес, поскольку нельзя 14... Kb6 15. Cb4.

Таким образом, очевидно, что черным необходимо сыграть 12... Cc7 (создавая угрозу 13... e4, 14. Kg5 C: h2+). Эта угроза заставит белых разрядить обстановку в центре, что позволит черным благополучно завершить развитие.

Итак, надо помешать очень важному продолжению 12... Cc7. Это достигается после скромного хода 12. Ca2. Что теперь делать черным?

Плохо 12... Cc7 из-за 13. Kb5! Cb8 14. Cb4 c5 15. C: c5! с лишней пешкой у белых. По-прежнему нельзя 12... e4, плохо и 12... ed или 12... C: c3. Появилась дополнительная позиционная угроза 13. Kd5 и 14. C: a5. Если отразить ее, скажем, путем 12... Cb6, то белые смогут усилить позицию посредством 13. Lae1. Таким образом, профилактический ход 12. Ca2! — тонкое позиционное решение, обеспечивающее белым преимущество.

Этот пример произвел на меня глубокое впечатление. Я впервые по-настоящему почувствовал, каки-

ми страшными по силе могут оказаться незрочные на вид тихие профилактические ходы. Если они срывают замыслы соперника.

С тех пор я начал и в своих партиях стремиться к поиску подобных решений и быстро убедился, что, в сущности, все хорошие позиционные ходы в той или иной мере учитывают возможности противника и противодействуют его планам.

М. ДВОРЕЦКИЙ
А. БУТНОРИОС

Киев, 1976 г.



Шансы на стороне белых. В их план входит перевод пассивно расположенного коня d2 поближе к пункту d5. Ходы белых могут быть: Kf1, f3, Cf2 и Kfe3. Очевидно, полезен и ход g2—g3.

Таким образом, имеем три ходокандидата: 22. Kf1, 22. f3 и 22. g3. Какой из них самый точный?

Спросим себя, что может предпринять противник. Возможно, он хочет перевести коня через f4 на e6? Перевод совершенно безобидный, но, если других идей у черных нет, то самым точным ходом может оказаться 22. g3, лишаящий черных даже этой возможности.

Но дело обстоит не так просто. Оказывается, черные могут активизироваться на королевском фланге посредством Фс6—e6 и f7—f5. Например, 22. g3 Фe6, и нельзя помешать ходу 23... f5 (23. Фb3 f5! 24. Ф: b7? f4). Аналогично на 22. Kf1 следует 22... Фe6 и 23... f5.

В партии было сыграно 22. f3! Теперь на 22... Фe6 очень сильно 23. Фb3! Таким образом, белые лишили противника, может быть, последнего шанса активизироваться и могут теперь беспрепятственно осуществлять свой план.

22... Kf4 23. g3 Ke6 24. Kf1 f6 25. Kpg2! Еще один профилактический ход. На немедленное 25. Cf2 неприятно 25... Kg5 26. Kpg2 Фe6.

25... Kph7 26. Cf2 Kc7 (26... Kg5 27. h4) 27. Kfe3, Белые осуществили намеченную расстановку сил и решающим образом увеличили свой перевес. Партия закончилась так:

27... Kb8 28. Kb6 Фe6 29. Фa4 Kb5 30. Ld5 L: d5 31. Ke: d5 Ld8 32. Фc4 Фc6 33. Ke7! C: e7 34. Фf7+ Kph8 35. Ф: e7 Фd6 36. Фf7 g5 37. C: c5 Фd2+ 38. Kph3 Kd7 39. Ce7 Lg8 40. Kd5 Lg7 41. Фe8+. Черные сдались.



Черным в первую очередь хотелось бы активизировать ладью. Очевидно, лучше поставить ее на линию f, но если белые сыграют f2—f4, то делать ладье будет нечего. Значит, надо препятствовать указанному маневру. Ход 22... f4 позволяет решить эту задачу, но при этом белые могут получить контригру: 23. Ch3 e5 24. Ce6 и далее Kd5+.

Верным решением является сделанный в партии профилактический ход 22... g5!, отвечающий, кстати, важному позиционному принципу: прежде чем атаковать слабость в лагере соперника (в данном случае — пешку f2), надо ее сначала зафиксировать.

Мой партнер недооценил угрозы по линии f. Было сыграно 23. Ch1? Lf8 24. f4 g1 25. g1 Kg6 26. e1 (здесь уже все плохо) 26... Л: f5 (угрожая 27... Л: c5+) 27. b4 Kf4, и черные легко выиграли.

Закономерен ли этот итог? Пожалуй, нет — в исходном положении у черных нет перевеса, разве что некоторая инициатива, которую они сумели поддержать хорошим ходом 22... g5! Белым следовало в свою очередь вспомнить о профилактике и, поскольку эффективного средства обезопасить пешку f2 уже не было, укрепить хотя бы ферзевый фланг путем 23. b4! Лf8 24. a3! Теперь в случае 24... fe 25. С: e4 Л: f2 белые пешки ферзевого фланга уже уведены со 2-й горизонтали. После 26. С: c6 К: c6 27. Л: e6 пешка b4 защищена, и белые имеют шансы на ничью.

Очень важное значение имеет профилактика при переходе из дебюта в миттельшпиль. Обычно в этот момент оба партнера довольно отчетливо представляют себе возможные планы противника, и от умения своевременно их нарушить

зачастую зависит весь дальнейший ход партии.

Рассмотрим позицию после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 d5 5. e3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. 0—0.



В партии В. Гулько — М. Дворецкий (Ереван, 1975 г.) здесь было сыграно 7... a6 8. h3.

Оба эти хода — профилактические. Черные планируют осуществить (после размена пешек на c4) освобождающее продвижение e6—e5. Однако, как известно, в случае немедленного 7... dс 8. С: c4 Cd6 у белых есть неприятный ответ 9. Cb5! Помешать этому ходу я и стремился, играя 7... a6.

Смысл хода 8. h3 становится особенно понятным после ходов 8... dс 9. С: c4 Cd6 10. e4 e5 11. Ce3! Действительно, если бы вместо 8. a3, то сейчас им пришлось бы закрыть центр путем 11. d5, поскольку на 11. Ce3 черные могли бы ответить и 11... Kg4 и 11... Cg4. Профилактический ход 8. h3 позволил белым сохранить напряжение в центре, что в общем-то входит в их планы.



Возникшее положение по пешечной структуре несколько напоминает позиции партий Ботвинника и Решевского против Эйве. И здесь замысел белых — провести в удобный момент размен в центре, а затем надвигать свои пешки e и f. Черным сейчас, возможно, стоило сделать еще один профилактиче-

ский ход 11... h6. Смысл его можно понять, разумеется, хотя бы несколько ходов из партии М. Тайманов — Р. Фишер (Буэнос-Айрес, 1960 г.), в которой черные сыграли 11... ed? Последовало 12. К: d4 Cd7 13. Le1 Fe7? 14. Cg5! К: d4 15. Kd5! Fe5 16. f4 с большим преимуществом у белых.

Незадолго до 43-го чемпионата СССР в Ереване я показывал партию Тайманов — Фишер на занятиях детской шахматной школы М. Ботвинника. Ребята спросили меня, нельзя ли после 11... ed 12. К: d4 привести в движение пешки ферзевого фланга, разменявшись на d4 и сыграв затем c7—c5 и b7—b5. В ответ я привел, как мне показалось, убедительный вариант: 12... К: d4 13. С: d4 c5 14. С: f6 (хуже 14. Ce3 b5) Ф: f6 15. f4! или 13... b5 14. e5. Но в последнем варианте эта оценка оказывается неверной: после 13... b5 14. e5 двенадцатилетний тогда Гарин Наспаров немедленно предложил остроумный контрудар.

14... c5!! Главный вариант: 15. ef cd 16. fg Le8 17. Cd5 dс 18. С: a3 cb 19. Lb1 Фf6 или даже 19... Ce5, и сильная пешка b2 компенсирует недостающее качество.

Вместо 13. С: d4, несколько сильнее 13. Ф: d4, но и здесь, по видимому, черные могут рассчитывать на уравнение. Идею Наспарова я осуществил в партии с Гулько, сыграв «по Фишеру» 11... ed. Однако мой противник значительно усилил игру Тайманова нестандартным ходом 12. С: d4 (вместо 12. К: d4) и после 12... К: d4 13. Ф: d4 угроза e4—e5 как дамклов, мая нависла над позицией черных. Хорошо еще, что после 13... b5 мой партнер поспешил сыграть 14. e5?, что после 14... bc привело к уравнению шансов. Гораздо сильнее было 14. Cb3! c5 15. Fe3 c4 16. Cc2 b4 — и только теперь 17. e5! с перевесом у белых.

Ошибку, допущенную Гулько, можно прокомментировать с помощью еще одного принципа из «общей теории», о которой говорилось в начале статьи: «Угроза (в данном случае e4—e5) часто бывает сильнее ее немедленного исполнения».

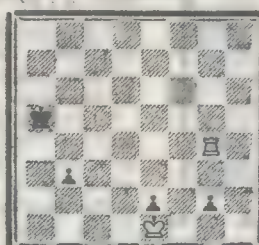
Но это уже тема для другого разговора.



Очередное занятие «Шахматной школы» предназначается шахматистам-разрядникам. Транслируется оно 3 марта по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток». Гроссмейстер Ю. Авербах продолжит рассмотрение ладейных окончаний.

Слушателям «Класса шахматистов-разрядников» предлагаются

четвертое конкурсное и домашнее задание.



Белые продолжили 1. К: e2 и после 1... b2 2. Лg8 Краб 3. Ла8+ Крb7 сдались. Могли ли они сыграть сильнее?



Белые сыграли 1. b7. Как черным добиться ничьей?

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа». Класс разрядников.

ПРОБЛЕМЫ-64

СТАРШИЙ СУДЬЯ — С. ЮШКЕВИЧ
217 композиций — 22 автора

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

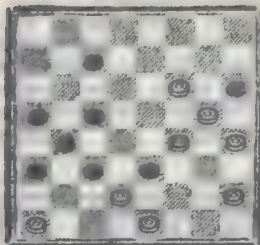
ЗОЛОТЫЕ МЕДАЛИ: Н. ТОРОПОВ (Пермская обл.) и Ю. ЧЕРНЯЕВ (Москва) — по 60 очков.
БРОНЗОВАЯ МЕДАЛЬ: А. ДЕМИШЕВ (Москва) — 56 очков.
М. ВАЛ (Москва) — 55, **Н. ГРУШЕВСКИЙ** (Минск) — 53, **А. ЛЕНТОЧКИН** (Москва) — 51, **Ф. БАХТИОЗИН** (Баку) — 49, **С. МАЛЬЦЕВ** (Новосибирск) — 48,5; **В. ЯЧЕЙКИН** (Киев) — 44,5; **А. КАТЮХА** (Винницкая обл.) — 43,5; **А. АЮПОВ** (Свердловская обл.), **М. МИХНЕВ** (Москва) — по 43 очка.

Итоги раздела редуют. Они говорят о неисчерпаемом богатстве комбинаций в русских шашках. Заметен и творческий рост наших ведущих составителей: 17 проблем признаны отличными, а 121 — хорошей. Цепная галерея композиций с яркой и разнообразной тематикой!

Поначалу казалось, что единоличным победителем станет участник из далекого города Александровска Николай Торопов. Залогом тому были успешные выступления ветерана композиции во «всесоюзных» конкурсах последних лет. Но незадолго до финиша в одном из его зачетных произведений обнаружился скрытый дефект, и Н. Торопова настиг неоднократный чемпион Москвы по композиции инженер-конструктор Юрий Черняев. В итоге золотые медали присуждены обоим мастерам.

Посмотрите примеры творчества победителей.

Ю. ЧЕРНЯЕВ

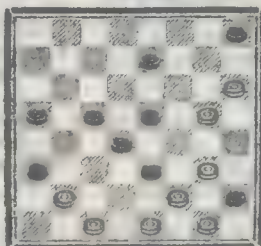


Ничья

fe7, ed2!! c:e1 (лучшее),
gf6, ab2!, ed8, d:f2!, h:f4,
h:d8 bc3, df6=.

По числу дам, полученных в ходе комбинации, — редчайшая проблема. Оригинальность механизма — в создании «лестницы» для повторного прорыва к полю d6. Особенно эффектен 2-й ход решения (оценка — 9,5 очка).

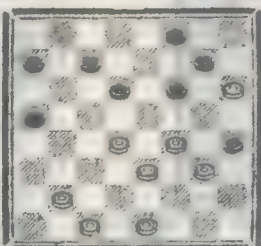
Ю. ЧЕРНЯЕВ



bc3 h:f4, cb2!, ed2, f:d8,
gf2!, g:e3, df6, h:c1X.

Техничное оформление интересной идеей выигрыша. Неравенство сил здесь не столь ощутимый недостаток, так как последние ходы сторон выглядят естественными (8 очков).

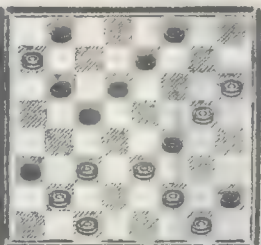
Н. ТОРОПОВ



fg5!, g:c5! fg4, cb6,
d:d8, de7, h:b4!, cb2X.

Ситуация на доске подкупает своей простотой и экономичностью (9 очков).

Н. ТОРОПОВ

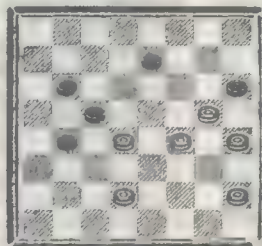


gf6! e:g5, cd4! A, c:e3,
fg3, a:e7!, g:c7, h:d2X.

A, ed4!, a:e7, f:d4 gh4,
hg7 ba7, de5 dc5, e:g3 hf4,
gh8 fe3=.

В довольно естественной расстановке — комбинация с новым механизмом! Любопытно, что белые достигают цели при помощи одних простых. Ложный след «А» подчеркивает мешающее решение (8,5 очка).

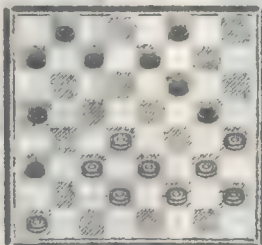
Третьим призером первенства стал московский рабочий Анатолий Демишев. Один из пионеров жанра комбинационных концовок, он впервые добился такого успеха.



dc3! b:d2, fe5! h:d6 (если c:e3, то ef6 = f:e1X),
hg3, gf4, h:c1X.

Миниатюра содержит смелую, неожиданную игру. А исходная позиция словно взята А. Демишевым из практической партии (8 очков).

Своеобразен почерк одного из наших лучших составителей — М. Вала. Он всегда стремится создать произведения с глубоко замаскированным решением.

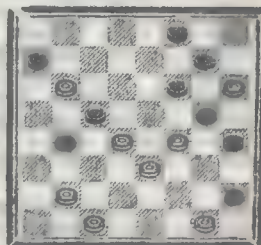


ab2! A, cb4! a:e1 (ма a:e5 решает dc3 и cd4),
dc5, c:g7 f:h4, h:a5 e:h4,
hg3, a:d8X.

A, dc5! ab2, cd4 cb6!, a:c3
fe5!, h:d8 bc7=.

Там, где, казалось бы, невозможно отыскать новое, М. Вал сумел найти ценное дополнение к удару с поля h4. Основной вариант завершается классическим финалом, очень кстати и ложный след «А» (9 очков).

Несколько отличных проблем представил дебютант чемпионата — сельский учитель А. Катюха. Одна из них, так же как и проблема Ю. Черняева, удостоена высшей оценки — 9,5 очка.



bc7! bc3, d:b6 c:a1, gf2!,
fg3! cd2!, cd8, d:e7!,
h:g1X.

Замечательный по сложности и красоте замысел. После выпада gf2 и серии жертв черная шашка снова попадает в заточения.

Концовка молодого проблемиста С. Мальцева — образец умелого синтеза комбинационной и этюдной игры (9 очков).

С. МАЛЬЦЕВ, Б. — b2, c1,
d2, e3, f2, f4, g1, g3, h6,
c4 — a3, a5, b4, c7, f8, g5,
g7, h2, h4.

ed4!, bc3, cb2, f:d8, de7,
h:c1 fe3 A, ef2! ed2, fg3,
g:c1X.

A, hg3, e:h4 ab4, hf6 ba3,
fg7! fe3, gh6 ef2, g:e3 ab2,
hg7=.

В заключение приводим еще несколько проблем, получивших оценку «отлично».

Д. Соловьев, Б. — a3, d2,
e1, e3, f4, g1, g3, g5, h6, c4 —
b4, b6, b8, c3, c5, d4, d6, f8,
g7.

ef2!, gh4, g6, f:d4, a:e7,
h:a7 ac7, ab8! fe1 A, h:c1
ec3, cd2, gf2=.

A, cb6, hg3! fe1, g3—f2X.
Комбинация построена на знакомых мотивах, но финал на редкость необычный (8,5 очка).

Н. Грушевский, Б. — a5,
b4, c1, c3, c5, d2, e3, g1, c4 —
a3, a7, c7, e7, f4, f6, g3, g5;
g7.

cd6! A, c:e5, gh2, cd4!,
ab6!, h:a3, a:h4! =.

A, gf2!, cd4, cd6 e:c5=.

Красивая игра пикантный финал. Эта композиция принесла Н. Грушевскому первый приз в Одесском конкурсе 1974 г. (8 очков).

А. Ленточкин, В. — a5, c1,
d6, f2, f4, g1, g3, h2, h6, c4 —
b4, b6, c3, c7, d4, e5, f6, f8,
g7.

gh4, cd2!, g2, h:d6, a:e5,
de7, h:f2!, h:f2X.

Неходное положение, конечно, вычурное, сама же комбинация отличная (8 очков).

Ф. Бахтиозин, В. — b6, c5,
d6, e1, g1, h4, b6, c4 — a7,
c3, e3, f6, f8, g7, h2.

ef2!! ed2, fg3!, hg5, de7,
h:a3, a:g3!, g:c1X.

ИЗ ГЛУБИНЫ ВЕКОВ

(о происхождении шашечной игры)

В 1916 году в Москве вышла в свет книга Д. И. Саргина «Древность игр в шашки и шахматы». Теперь она библиографическая редкость. В № 14 «64» за 1972 год были опубликованы отрывки из нее. Приведу еще несколько важных цитат.

«Из трех главнейших дошедших до нас игр: нарда, шашек и шахмат древнейшей надо признать нарда, который известен был еще в Древнем Египте, — писал Д. И. Саргин. — Второй по возрасту должны быть признаны шашки с обязательным взятием фигур противника. Всего вероятнее, что эта форма игры была известна ранее в Египте и оттуда перешла в Грецию. Вид ее мог быть линейным и лишь позднее перенесен на клеточную доску (остаток древней формы — шашки туркестанские). Из Греции шашки перешли к древним римлянам, которые знали их задолго до н. э. под именем *ludus latruncium*, а затем под именем *latrunculi*. Позднее эта игра приняла имя *dama*. Шашки благодаря влиянию Рима распространились по всем ему подвластным странам в Европе, Азии и Африке, проникли и к соседям этих побежденных народов» (с. 296).

Но за 60 лет, прошедших со дня выхода книги Д. И. Саргина, появились новые данные, дополняющие или исправляющие выводы автора. В «64» были опубликованы две статьи. Первая (см. № 6 «64» за 1971 г.) является сокращенным переводом статьи Ж. Бойэ из журнала «В защиту мира», 1957 г., вторая (см. «64» за 1975 г., №№ 7 — 9 и 11—12) представляет собой выдержки из книги К. Круйсвика, изданной в Гааге в 1966 г.

О СТАТЬЕ Ж. БОЙЭ «ОТКУДА ПРОИЗОШЛИ ШАШКИ»

Бойэ, ссылаясь на работы известного английского историка Г. Д. Меррея, отрицает роль римских латрункулей как общего корня современных европейских шашечных игр. Он утверждает, что в латрункулях применялся не шашечный способ взятия — шашка снималась с доски, после того, как ее окружали две рядом стоящие шашки противника.

Ошибочность этого довода доказал еще Саргин (с. 76—82). Он указал, что прием взятия (приведенный Бойэ) заимствован из греческой игры полис, в которой применялось метание костей, а латрункули были переработкой другой греческой игры, петтеи, — игры чистого расчета. Вот как ее

характеризует Саргин (с. 68—70):

«Известий о древней греческой игре до нас дошло очень мало... Она называлась «шашки пятилинейные», в ней упоминалось пять шашек..., имела «священная линия», которая была «средней из пяти...», одна шашка рассматривалась, как священная и неподвижная». «В этой игре неопытный игрок, по словам Платона, бывал так заперт или отрезан, что не знал, куда ступить».

Доска греческой игры встречается в туркестанских шашках («Шанзак-каттар», что по-персидски означает шестнадцать камней; с. 67—68). «Персидская ли шанзак-каттар в греческом изменении или древняя греческая петтея, но одна из таких игр была уже в древнем Риме перенесена на клеточную доску... В этом переносе кроется исчезновение петтеи» (с. 72—73).

В этих играх взятие производилось прыжком через битую шашку. Подробнее о туркестанских шашках мы остановимся при рассмотрении работы К. Круйсвика.

Поводом к смеленному полису с петтеей, как показал Саргин, послужил неправильный перевод латинского текста — «*calculus gemino hostie perit*». Он же дал более точное его толкование (с. 78—82).

Бойэ, повторяя частично гипотезу Линде (см. «64» № 14 1972 г., с. 12 и 13), утверждает, что о шашках нет ни слова в средневековых сборниках описаний игр, начиная со сборника, составленного по заданию короля Альфонса X Кастильского в 1283 г.

Поэтому, по мнению Бойэ, наиболее правдоподобной надо считать версию, согласно которой шашечные игры европейских народов произошли из комбинации идей, заимствованных у шахмат, и игры, принесенной арабами в Испанию. В этой игре у каждого партнера было по 12 шашек и бой производился скачком через шашку противника. 64-клеточная доска была взята из шахмат, шашки двигались только вперед, подобно движению пешек в шахматах, а дамки они превращались, как и пешки в ферзи.

Эту версию нельзя признать достаточно обоснованной. Во-первых, для какой игры раньше была раскрашена 64-клеточная доска в Европе — вопрос сложный. Саргин писал (с. 167—168), что такая раскрашенная доска была известна еще в 805 г., когда шахма-

ты только начинали свой путь в Европе. В книге Ежи Гжицкого «С шахматами через века и страны» (Варшава, 1964 г.) на стр. 63 высказано предположение, что «может быть, именно шашки и передали свои два цвета когда-то одноцветной шахматной доске».

Во-вторых, шашки ходят по диагоналям. От фишек игры, принесенной арабами, они отличаются тем, что не ходят по прямым и назад.

В-третьих, согласно Саргину, не дамка заимствовала свои ходы от ферзя, а скорее наоборот (с. 228). В-четвертых, идея шашечной игры и расстановка шашек на доске (по образцу построения римского легиона) — «явление самостоятельное, ибо мы не видим его ни в шахматах, ни в таких шашечных играх, которые могут претендовать на некоторую древность» (с. 34).

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ остановимся на выводе Ж. Бойэ о том, что в средние века шашки не были известны. Это утверждается на том основании, что о шашках не было сведений в средневековых сборниках игр.

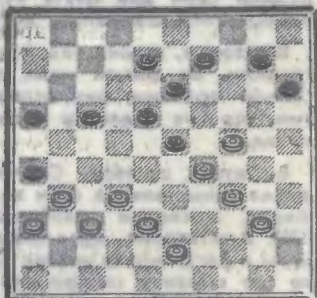
Однако на самом деле сведения о шашках в средние века есть! На два источника указывал еще Саргин (с. 28). Прочитав «Очерки» К. Круйсвика, также можно убедиться, что в литературных произведениях того времени были упоминания о шашках. И все же таких упоминаний было мало. В чем причина? Саргин (с. 135) ссылался на то, что «вместо подробного и всестороннего исследования большинства шашечных игр... их описывали кое-как...».

В латрункули часто играли прямо на улицах. Игра была в почете и у римских поэтов, но они предпочитали о шашках не писать. Ученые же пренебрежительно относились к занятиям шашками. Поэтому не мудрено, что об игре этой почти не сохранилось письменной информации. Как писал журнал «Наука и жизнь» (№ 11 1975 г., 82), «безвозвратно погибло огромное количество произведений античных авторов, потому что средневековые монахи соскабливали с пергамента древнеримских манускриптов все написанное, чтобы использовать пергамент в своих целях». Видимо, информация о латрункулях распространялась устно.

А. КУЛИЧИХИН,
мастер.

(Продолжение следует).

ГРОССМЕЙСТЕР АНАЛИЗИРУЕТ...



Положение белых безрадостное, надо искать спасение.

1. 38—33 17—22. Ничего не дает 1—10—14 из-за 2. 33—28! 14—19

...ЧИТАТЕЛИ СООБЩАЮТ

В Литве закончились чемпионаты «НЯМУНАСА» по столеточным шашкам. Среди женщин первое место завоевала Надежда Маркевичене (Неменчине). Она набрала 7½ очков из 8! Не 1½ очка меньше у В. Паулаускайте (Тяльшай). Чемпионом общества в шестой раз стал Станиславас Камараускас (Шальгининкай). У него 9 очков из 12. Такой же результат (но худший коэффициент) и у Донатаса Баранаускаса (Укмерге).

В КАЛИНИНГРАДЕ закончился первый заочный чемпионат области по русским шашкам. Победу одержал кандидат в мастера Н. Жильцов — 10 очков из 14. Столько же набрал и Н. Максимов, но уступил сопернику по коэффициенту.

Киевские спартаковцы успешно

3. 32—27! 19:48 4. 28:19 13:33 5. 27—21 16:27 6. 31:2 48:31 7. 36:27 с ничьей.

2. 32—28! 23:41 3. 36:47 26:37 4. 47—41! 37:46 5. 29—23!! 46:29 6. 34:5. Блестящая комбинация. Но есть ли ничья?

Сыграем 6... 22—27 7. 5—41 13—18 8. 41—37 18—22 9. 37—26 15—20 10. 26—3 20—25 11. 3—26 25—30 12. 26—48 и 13. 48—39 — ничья.

Может быть, лучше 6... 15—20! Тогда — 7. 5—41 20—25 8. 41—23 22—27 9. 23—41 13—18 10. 41—37 18—22 11. 37—26 27—32 12. 26—31 22—28 13. 31—42 16—21 14. 42—26 21—27 15. 26—17, и снова ничья.

В этом окончании возможны и другие маневры дамкой, но мы ставили целью показать кратчайший путь к достижению ничьей.

З. ЦИРИК
гроссмейстер.

выступили на фестивале по русским шашкам в РИГЕ. В личном зачете победил М. Рахунов — 7½ очков из 9.

Звание чемпиона ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ по русским шашкам завоевал кандидат в мастера И. Ничуговский.

Чемпионат ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ по русским шашкам проводился по швейцарской системе при 32 участниках. Звание чемпиона завоевал М. Коварский. Вторым был В. Калабин, на третьем месте вышел Е. Воронин.

Убедительную победу одержала команда Гайского горно-обогатительного комбината в первенстве оренбургского областного ТРУДА.

Обзор подготовлен по письмам читателей Н. Тарновского, С. Куропатова, М. Бычка, В. Передереева, С. Балжарского, С. Камараускаса.

«Шашки» № 2

Очередной номер рижского журнала открывается статьей «Корона возвращается, корона остается». Руководитель советской делегации мастер И. Шовковалас рассказывает в ней о женском и юношеском чемпионатах мира, состоявшихся в конце минувшего года.

Публикуются партии и окончания первенства СССР по международным шашкам.

Любителей русских шашек привлечет раздел «Дебютная мозаика», в котором гроссмейстер В. Литвинский разбирает «жертву Кукуева» в «Шашечной азбуке» начинающие получат очередное домашнее задание.

Журнал продолжает рубрику «Они были чемпионами». Есть в номере материал «В Федерации шашек СССР», постоянные разделы «Страничка истории», «Энциклопедия», «Не видя партнера», композиции. Публикуется тематический указатель материалов журнала за 1976 год.

В разделе «За рубежом» рассказано о четвертом международном конкурсе проблемистов.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 51 за 1976 г.

№ 873. И. Кобцев. dc3! После gh4 черные уравнивали игру жертвой шашки: cb4, a:e3 dc5 и т. д. Теперь же играть cb4 плохо из-за gh4, e:c1 dc5, fg3, cd2, h:h8x.

hg5, f:18 d:b4, a:c3!, f:a7! gh2 (на fe5 решает g14 и cd4), ab3 h:a1, b:h8x. Концовка с пикантным финалом.

№ 874. В. Гончар. e18 cb2 AB, c:a1, e14, f6—e7, de3, fg7, ad8, d15, ab2, fe1, ec3, fc1.

A. ab6 fa3, ac7, dc5, f:a1, ab2.

B. ca3, gd6, f:d6, dh2, fe7, e14, de5, f4—g3 ba1, dc3, ac3, ce1.

Редкий случай, когда в начале черным предоставлены три хода и каждый приводит к разным финалам.

№ 875. Е. Ткаченко. 27—22, 50—44, 29—23, 23—18, 47—41, 20—14, 14:3, 16:9, 3:40x.

Москвич В. Шинткин указал на возможность побочного решения с 3-го хода: 38—33, 33:42, 10:7x.

№ 876. А. Федорук. 35—24 31—37 A, 24—47 10—14 B, 13—9! Неожиданная жертва. Если бы белые сыграли 47—15, то после 2—7!, 23—19, 15—10 23—29, 10:41 29—34! — ничья.

23—19 3—9, 47—15! (грозит 19—14 и нельзя 9—14, 19:10 37:41, ванду 15—47x) 9—13, 19:8, 15—4 13—19, 4—10x.

A. 31—36, 24—47 10—14, 47—42!! Оригинальное приглашение в дамки. 36—41 CD, 42—47 41—46, 47—20!x

B. 10—15, 13—19 15—20, 47:15 2—8 (37—41, 13—8x), 13:2 37—41, 15—29x.

C. 14—19, 23:14 36—41, 42—37 (или сначала 13—8), 13—8, 14—10 32—35, 10—4 13—19, 4—10 19—24, 10—15x.

D. 14—20, 42:15 36—41, 13—8, 23—19x.

«64» № 52 за 1976 г.

№ 877. Ф. Бахтиозин. hg7, fg3!, hg5!, de3, b:g5, e:g3, a:ec3x.

Комбинация интересна, а вот финал к сожалению, слабый.

№ 878. М. Цветов. 27—22, 46—41, 30—24, 20—14!, 14:1, 1:35!, 25:14, 15:4 21—26, 4—15 16—21, 15—4 с выигрышем.

№ 879. С. Малишев. 31—26 14—19 A, 26:40 19—23 BCD, 23:30 38—43, 36—47! 43—49 (43—48, 40—34, 48—37, 47—42, 30—25x), 47—24, 24—2x.

A. 24—30, 26:42 47 34—39, 42—38 39—44, 38—16! 30—34 E, 36—22 34—40 F, 16—49 44—50, 49:35 50—45, 22—6 45—18 35—40, 6—1x.

B. 24—29, 40:5 38—43, 36—47x.

C. 38—42 (или 38—43), 40—29x.

D. 24—30, 40—49 38—43, 49—38x.

E. 44—50, 16—27x.

F. 34—39, 16—49 39—43 G, 49:16x.

G. 44—50, 22—6 50—44. После 50—45 выигрывает 6—1, 45—50, 49—44 (возможна затяжная решенка: 1—6 и т. д.) 39—43, 1—6x, 49:40/35 39—43, 40—49 43—48, 49—43x.

Этюд свидетельствует о незаурядных способностях молодого автора.

№ 880. Н. Пустынников. 11—39 2:11 A, 6:25, 25:48, 43—39, 39—43, 27—31, 42—38, 26—31, 38:27.

A. 34:43, 33—28, 6:49, 42—36, 50:39, 27—31, 48—37, 47—42, 26—31, 37—41.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ ● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

Объявляем задания четвертого тура нашего соревнования, в котором пятиборцы выступают в роли арбитров. Им предстоит присудить конкурсы трехходовых задач.

Судейство конкурсов составления обычно происходит в два этапа. На первом — производится отбор композиций, претендующих на отличие. На втором, наиболее ответственном этапе судья проверяет избранные этюды или задачи и затем определяет порядок мест.

Пятиборцы начинают свою работу со второго этапа. Прежде всего 10 конкурсных трехходовок надо внимательно проанализировать. По условиям проведения конкурсов составления дефектные композиции исключаются из соревнования. Дефектами являются побочное решение (другой, не авторский способ выполнения задания), нерешаемость или

дуаль в тематическом варианте. Дуаль — частичное побочное решение в одном из вариантов. Правда, допускаются дуали на матующем ходе и в идейной игре, например, неоднозначность превращения (в ферзя и слона или ферзя и ладью), положение матующей фигуры на разных полях при одинаковом характере матовой картины, как в задаче № 6 (1. Фс4 Кр: е4 2. Сg6+ Крf3 3. Кe5, h2X). Во всех подобных случаях оценка композиции по усмотрению судьи может быть снижена.

Расстановка композиций по местам — итог присуждения. В начале арбитра должен определить

оригинальность замысла или механизма, масштабность и выразительность, эстетическое воздействие произведения. Важно установить, насколько содержание задачи соответствует ее оформлению. При оценке формы учитывается конструкция, вступление и угроза, характер игры (тихие ходы, шахы,

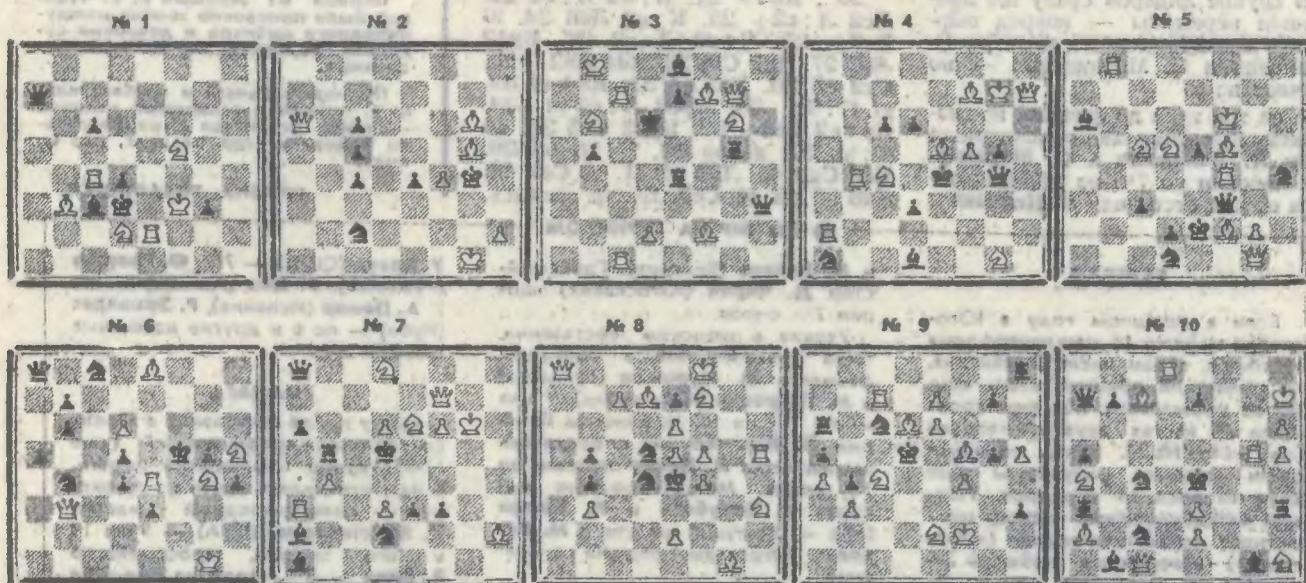
взятия фигур), нагрузка белых фигур в идейных вариантах. Конечно, на окончательное решение влияют вкусы арбитра, ведь судейство — творческий процесс, но судья должен стараться объективно оценивать различные стили и направления в композиции (см. «64» № 3 — 1976 г.).

Итог работы каждый участник подводит в своем отчете, где отмечает неправильные задачи и дает порядок мест с краткой характеристикой и обоснованием присуждений.

Пятиборцы первого класса должны выявить дефектные трехходовки, а остальные расставить по местам. Участники, нашедшие все дефекты и правильно указавшие порядок первых трех мест, получают по 20 очков. За основу будет принято результирующее присуждение всех «первоклассников».

Пятиборцы второго класса участвуют в самостоятельном конкурсе и могут получить дополнительно до 10 очков за указание предшествующих и исправление дефектных композиций (эти задачи в распределении мест, естественно, не участвуют). При оценке оригинальности композиций за базовый принимается 1970 год.

Судейские отчеты присылайте в адрес редакции не позднее 30 апреля 1977 года с пометкой «из конверта: «Шахматное пятиборье», тур IV» и указанием класса.



РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ 1. 1. Kb1! — 2. Le3+ de 3. Л: с3X, 1... Фg7 2. Л: с3+ de 3. Ле3X, 1... Фa5 2. Лd2+ С: d2 3. Л: d4X, 1... Фa1 2. Л: d4+ С: d4 3. Лd2X.

№ 2. 1. Фа1!! — 2. Фd1+, 1... К: a1 2. Кpg2 и 3. h3X, 1... Ке3 2. Фе3! Крf3 3. Ch5X, 2... Крh3 3. Cf5X, 1... e3 2. Фh8! Крf3 3. Фh5X, 1... Крf3 2. Фе3+ Кpg4 3. h3X.

№ 3. 1. Сg8! — пуганг, 1... Фg4 2. Сg3+ Ф: g3 3. Ке8X, 1... Фf5

№ 4. 1. Се6! — 2. f6+, 1... Фh5 2. Кd2+! Крe3, : e5 3. Кf1, Ле4X, 1... Фh4 2. Кb2+! Крe3, : e5 3. К: d1, К: d3X, 1... Фh3 2. К: d6+! Крe3, : e5 3. Ле4, Кf7X.

№ 5. 1. Лb1! — 2. К: c3+ К, Ф: c3 3. Фf1, Ф: d1X, 1... e4! 2. Се3!

— 3. Ф: d1X, 2... Кd—, Кf2! 3. К: e3, Фf1X, 1... e! 2. Се2! — 3. С: d1X, 2... Кd—, Ке3! 3. Фf1, К: c3X, 1... К: g2 2. Ф: d1+.

№ 6. 1. Фе4! — 2. Фf1+, 1... de 2. Л: d4! Крe3! Кg7X, 1... Фа6 2. Л: e3! de 3. Кg7X, 2... — Кр: g4 3. Кh6, Ф: c8X, 1... Кр: e4 2. Сg6+ Крf3 3. Ке5 (h2)X, 1... e2, de 2. Кh6+, Фf7+.

№ 7. 1. Крh6! — 2. Фh5+, 1... Ке4 2. Кc7+ Крd4 3. Кde6X, 1... Ке4 2. Кg5+ Крd4 3. К: f3X, 1... Се5 2. Кg7+ Крd4

3. Кf5X, 1... Ф: d8 2. К: d8.

№ 8. 1. c8Л! К4— 2. Ф: d5+! Кр: d5 3. Се6X, 1... К: e6+ 2. Кpg8 Ке—, К: f4 3. Кf5, Кhg5X, 1... Ке6 2. Л: e6 К— 3. Ле4X, 1... К: b3 2. Се6!.

№ 9. 1. fg7 — 2. Крe3, 1... Лd8, Лf8, Лh5 2. edФ, efФ, e8К, но 1... Лh6! 1. Крe3! — 2. fg, 1... Лd8, Лf8, Лh5, 2. edК, efК, e8Ф.

№ 10. 1. Лdd5! — 2. Ле5+, 1... Ф: e3, Лa: e3, Лh: e3, С: e3, К2: e3, К4: e3 2. Ке5, Ке3, Кg3, Кf2, С: b1, Лg4+ и 3. Фf4X.

ОБНОВЛЕННЫЙ ДУЭТ

Один из главных фаворитов XXXII чемпионата Югославии — гроссмейстер Любомир Любоевич в 8-м туре неожиданно потерпел поражение. Вот как это случилось.

Л. ЛЮБОЕВИЧ — С. МАРАНГУНИЧ
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 e5 6. de Фа5 7. Cd3 Ф: e5 8. Фе2 0—0 9. Ce3 Фc7 10. 0—0 Cg4 11. Kb5 Фа5 12. b4 Фd8 13. c4 Kc6 14. Лa1 a5 15. a3 ab 16. ab Ла4 17. Фd2 С: f3 18. gf Kh5 19. Лd1 Ch6 20. Ce2 Ла8 21. Kph1 Фе8 22. f5 С: e3 23. Ф: e3 Ке5 24. Ch3 Kph8 25. Лbc1 gf 26. Фg5 Kg7 27. c5 К: f3! 28. Фf4 fe 29. cd Фd7 30. de Ф: e7 31. Kd6 f5 32. Лc2 Фf6 33. Лc7 Ке6 34. С: e6 Ф: e6 35. Фе3 Фf6 36. Фc5 Ла2 37. Kf7+ Л: f7. Белые сдались.

В группе лидеров сразу же произошли перемены — вперед вырвались международные мастера Б. Иванович и С. Марангунич — по 6 очков из 8.

А за три тура до финиша во главе оказался несколько обновленный дуэт: Л. Любоевич и С. Марангунич набрали по 7½ из 10. На полочка от них отставали Б. Иванович,

М. Клежевич и на очко — международный мастер З. Мештрович. По 6 очков имели гроссмейстеры М. Вукич, В. Ковачевич, мастера С. Марьянович и Б. Рогуль.

Посмотрите, как искусно переиграл соперника Л. Любоевич в, казалось бы, мертво ничейной позиции.

Д. МАРОВИЧ — Л. ЛЮБОЕВИЧ
Защита Тарраша

1. Kf3 e5 2. e4 Kf6 3. Kc3 Ке6 4. e3 e6 5. d4 d5 6. a3 de 7. С: e4 a6 8. de Ф: d1+ 9. Кр: d1 С: e5 10. Кре2 0—0 11. b4 Ce7 12. Сb2 b5 13. Cd3 Сb7 14. Лhd1 Лfd8 15. Ce2 Лde8 16. Cd3 h6 17. Лac1 Лd8 18. Лc2 Лac8 19. Лcd2 Лc7 20. Ке4.



20... Kd4+ 21. К: d4 К: e4 22. Лc2 Л: c2+ 23. К: e2 Лc8 24. f3 Ке3+ 25. С: e3 Л: c3 26. Кpd2 Лb3 27. Ла1 Сf6 28. Kd4 Лb2+ 29. Ce2 e5 30. Kf5 e4 31. Kd4 ef 32. gf С: f3! 33. Крc3 Л: c2+! 34. Кр: c2 Ce4+ 35. Кpd2 Ce5 36. a4 С: h2 37. ab ab 38. К: b5 h5 39. Ке3 Сg2 40. Ла5 h4 41. b5 Ce7 42. Ла6 h3 43. b6 Се5. Белые сдались.

Вера Сергеевна ЧУДОВА

Ушла из жизни Вера Сергеевна Чудова. С ее именем связана вся история женского шахматного движения в нашей стране.

В. С. Чудова была участницей состоявшегося полвека назад первого женского шахматного чемпионата СССР и семи последующих чемпионатов, в которых неоднократно занимала высокие места. Четыре раза завоевывала она звание чемпионки Москвы, была чемпионкой Российской Федерации.

Инженер-путеец В. С. Чудова успешно сочетала производственную работу с активной общественной деятельностью. Она избиралась депутатом Московского Совета депутатов трудящихся, была председателем женской комиссии ФИДЕ и членом президиума Шахматной Федерации СССР, руководила работой женской комиссии Федерации, несомненно десятилетия входила в состав редколлегии журнала «Шахматы в СССР».

Первой из женщин В. С. Чудовой было присвоено звание международного арбитра и доверено судейство соревнований на первенство мира.

Принципиальный и требовательный, чуткий и сердечный человек — такой останется Вера Сергеевна Чудова в сердцах всех, кто ее знал.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ.

БЕЛГРАД

Если в прошлом году в Югославии прошли 16 международных турниров, в том числе 2 женских, то нынешний обещает стать еще более урожайным. Мы уже сообщали об итогах двух состязаний (см. «64» № 5). Вслед за ними стали известны результаты еще двух «взрослых» турниров. Первый международный турнир шахматного клуба «Напредак» («Прогресс») завершился победой 27-летнего югославского гроссмейстера В. Раичевича — 9½ из 13. На пол-очка отстали ветеран Л. Себо (Венгрия) и М. Клежевич (Югославия) и на очко — другой ветеран М. Филип (Чехословакия). По 8 очков у международных мастеров Х. Месинга (Югославия)

и П. Лукача (Венгрия). Гроссмейстер Д. Чирич (Югославия) набрал 7½ очков.

Успеха в женском состязании, тоже проходившем в Белграде, добились М. Мурашек (Румыния) и М. Петроеич (Югославия). У них — по 8½ из 11. Чемпионка Венгрии Э. Каракаш и югославская шахматистка Л. Деич набрали по 7½ очков. Международные мастера М. Порубски и К. Хоифи (обе — Венгрия) вместе с М. Вукович (Югославия) отстали на полшага.

ОРЕНС

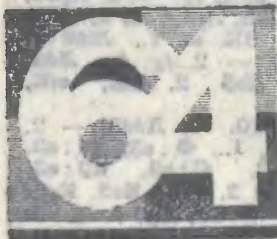
Шестой традиционный турнир в этом испанском городе неожиданно выиграл международный мастер О. Родригес (Перу) — 8 из 11. По соседству с ним разместились

У. Браун (США) — 7½, Ф. Георгиу (Румыния), Р. Кин (Англия) — по 7, А. Помар (Испания), Р. Эрнандес (Куба) — по 6 и другие известные шахматисты.

МАЛАГА

Сразу после состязания в Оренсе состоялся традиционный (уже 17-й) турнир «Солнечный берег». В нем отличились гости из-за океана — международный мастер Л. Кристьянсен (США) — 9 из 13 и его земляк, гроссмейстер Р. Бирн — 8½. Имея на пол-очка меньше, финишировали гроссмейстер Ф. Георгиу, международный мастер В. Чокмилта (оба — Румыния) и мастер Х. Гарсия (Испания). По соседству разместились гроссмейстер К. Робач (Австрия) — 7½ очков.

С № 9 еженедельник «64» будет выходить по четвергам.



№ 8 [451]

Выходит по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.